



FARZONA SHE'RLARIDA MIF HAMDA XALQ RIVOYAT VA AFSONALARIDAGI OBRAZLARNING BADIY TALQINI

Mirzoyev M.K

FarDU tilshunoslik kafedrasi o'qituvchisi

Annotatsiya. Ushbu maqola Farzoda she`riyatida mif va rivoyat, shuningdek afsonalardagi obrazlarning badiiy talqinini tahlil etishga bag`ishlanadi.

Kalit so`zlar: she`r, mif, afsona, rivoyat, obraz.

Akademik V.V.Vinogradov: “Xalqning og‘zaki badiiy ijodi va uning tili buyuk birlashtiruvchi madaniy kuch va milliy integrasiya omili bo‘lib xizmat qildi” deya ta’kidlaydi¹. Eron adabiyotshunosi Ali Faraj xalq og‘zaki ijodi va adabiyotning o‘zaro ta’sirini tadqiq qilib, shunday xulosaga keladi: “Folklor va adabiyot xoh Eronda, xoh Angliyada yoki Rossiyada bo‘lsin, bir mamlakatda, bir milliy tilda, bir milliy tarix asosida paydo bo‘lib, rivojlangan onlardan boshlab o‘zaro yaqin bo‘lgan”².

Har bir davr adabiyoti o‘zining siyosiy-ijtimoiy voqealari bilan chambarchas bog‘liq bo‘lib, uning taraqqiyoti, evolyusiyasi ana shu omillar ta’sirida sodir bo‘ladi. Shu nuqtai nazardan qaralganda, Farzona she’ri ustozi Loiqning, Loiq she’ri o‘zining ustozi Tursunzoda she’rlaridan farq qiladi. Mustaqillikdan oldingi davr adiblari og‘zaki adabiyot unsurlari, ayniqsa, mifologik, diniy va xalq e’tiqodlaridan o‘sha davrdagi hukmron mafkura talablaridan kelib chiqib, foydalanishga majbur edilar³. Shu bois «Ayniy, Lohutiy, Payrav, Habib Yusufiy, Tursunzoda va boshqalarning maktabidan ta’lim olgan shoirlar she`riyatida bu yo‘nalish (diniy. M.M) kuzatilmaydi»⁴.

Xalqimizning mifologik tasavvurlari negizida shakllangan epik motivlar va obrazlardan ijodiy foydalanish Farzona ijodida davom etmoqda. Shoira she’larida qo‘llangan mifologizmlarni quyidagicha tasniflash mumkin:

1. *Qadimgi oriyoyi qavmlar, jumladan, tojik mifologizmlari.* Oriyoyi miflarning ham assosiy mazmun-mohiyatini ezgulik (Zardusht, Hurmuzd, Farishta va ...) va yovuzlik (Axriman, Shayton, Iblis va...) o‘rtasidagi murosasiz kurash tashkil etadi. Ushbu azaliy va abadiy antagonizm (murosasiz ziddiyat) Farzona she’rlarining asosiy mavzularidan sanaladi. “Milliy qadimiy miflarda Zahhok boshidanoq nurga –

¹ Виноградов В. Великий русский язык. – Москва, 1945, – С. 100.

² Фарадж А. В. Взаимодействие и взаимовлияние фольклора и литературы. <https://www.dissercat.com/>

³ Асрорӣ В, Амонов Р. Эҷодиёти даҳанакии ҳалқи тоҷик. – Душанбе: Маориф, 1980. – С. 15-30.

⁴ Сатторзода.А. Аз Рӯдакӣ то Лоик. – Душанбе: Адиб, 2013. – С. 158-159.



ezgulikka dushman, zulmatning – yovuzlikning homisi bo‘lgan”⁵. Farzona she’rlarida ko‘p uchraydigan “subh” (tong), “xurshed” (quyosh), “nur” so‘zleri va ularning sinonimlari ko‘p hollarda yorug‘lik, ezgulik va poklik timsoliga (ahuroi) aylanib, yovuzlik va zulmat timsoli – Ahreman va Zahhokka qarshi qo‘yiladi. Quyidagi baytda Farzona o‘z davrining ijtimoiy muammolarini ezgulik tivsoli – Faridun va yovuzlik obrazi – Zahhok asosida yuksak badiiyat bilan ta’sirchan ifodalaydi:

Faridun to ‘qmog i yanglig ‘yo ‘qlikka

Uloqqanda quyosh,

Zulmat Zahhoki

Chaldi g ‘alabaning nog ‘orasini.

Ey, tun, ey gazanda zulmat, men bukun

Yulduzsizdan ko ‘ra yulduzsizroqman...

Iymon go ‘ri uzra nag ‘ora qoqing,

O‘ynaylik,

*Ey, shayton merosxo ‘rlari!*⁶

“Sarvi Kishmar” she’rini shoir Zardushtning afsonaviy Kishmar sarvi daraxti va oshiq yigit – Shahriyor asosida yaratilgan qiziqarli va ibratli hikoyasidir:

Ба нахлаши Сарви Кишмар ном бинҳод,

Ба саври қудсии боғи бихшиштӣ.

Ба он сарве, ки чун “Занд”-у “Авесто”

Бувад эҷоди ҳалқи зардуҳушиштӣ..⁷ (Mazmuni: “Zand” va “Avesto” kabi Zardusht xalqi ijodi bo‘lgan daraxtiga “Sarvi Kishmar” deb nom quydi)

Farzona she’rlarida Jamshid, Faridun, Rustam, Raxsh, Siyovush kabi mif va afsonalarga xos obrazlar yangicha ijodiy talqinda gavdalanadi.

2. Diniy e’tiqodlar bilan bog‘liq mifologik va ta’rixiy siymolar. *Odam Ato* va *Momo Havo* she’riy timsollar, badiiy tasvirning eng ko‘p ishlatalidigan obrazlaridan hisoblanadi. Biroq, fikrimizcha, quyidagi misralarda ifodalangan shoirona tafakkurning analogi tojik she’riyatida bu tarzda uchramaydi:

Бияндешам, кӣ буд он ки Худоро бешитар ранҷонд,

Гунаҳкории Одам ё гуноҳомӯзии Ҳавво...⁸ (Mazmuni: Xudoni kim ko ‘proq ranjitdi: Odam Atoning gunohkorligi yo Havoning gunoh qilishga o ‘rgatishimi?)

3. Barhayot ta’rixiy, ilmiy va adabiy siymolar Farzona she’riyatining badiiy va g‘oyaviy saviyasini yuksaltiradi, o‘quvchini ezgulik va yaratuvchanlik sari chorlaydi:

Исoui башиоратовари фардо бои,

⁵ Сирус Ш. Тархи аслии достони Рустам ва Исфандиёр. –Техрон, 1369. – С.23

⁶ Фарзона. Ишқ тасбехи. Одил Икром таржимаси. –Хужанд, 2017. С. 98.

⁷ Фарзона. Ҳама гул, ҳама тарона. –Хуҷанд: Хуросон-медиа, 2014. Ҷилди 1. – С. 94.

⁸ Кўрсатилган манба, – С. 119.



Синои саломатовари дунё бош⁹. (*Mazmuni: Erataning bashorat keltiruvchi Isosi, dunyoning salomatlik keltiruvchi Sinosi bo'l.*)

Дар ин чамоаи бешикъо намегунчам,

Ба даиш меравам охир чу вориси **Мачнун¹⁰.** (*Mazmuni: Bu ishqosizlar jamoasiga sig 'mayin, Majnun misoli sahroga ketarmyen.*)

Айби нодилбариям буд, ки **Ширин** нашудам,

Навтавонистамат, эй хоча, ки **Фарҳод** кунам¹¹. (*Mazmuni: Dilbar bo'l maganim aybi bilan Shirin bo'lomadim, ey xojam, kechirgil, seni Farhod qilomadim.*)

Farzona she'rlari mifologik diniy obrazlarning ko'pligi bilan ajralib turadi. Birgina ikki jiddan iborat “Hama gul, hama tarona” she'rlar to‘plamida Zardusht – 12, Hormuzd – 8, Axuro (ahuroi) – 35, farishta – 38, Iso – 28 (Isi, Iso, Maseho shakllarida) Maryam – 22, Ahriman – 4, Zahhok – 5, shayton – 19, Iblis – 4 va subh (tong) – 576, xurshed (quyosh) – 405, nur – 194 kabi so‘zlar ko‘proq majoziy ma’nolarda ishlatilgan. Milliy, madiniy, ta’rixiy miflar zaminida she’rlarining badiiy-g‘oyaviy saviyasini oshira olgani, irfoniy ishq va ezzulik qudrati, uning ahamiyati, axloqiy-psixologik jihatlari e’tiborga olingani bilan ahamiyatlidir.

Хулоса, tasavvufiy tafakkur, irfoniy ishq va diniy e’tiqodlar Farzonaning barcha asarlarini qamrab olgani bois, uning she’rlarida Xizr, Yunus, Sulaymon, Yusuf, Buddo, Somiriy kabi payg‘ambar va diniy siymolar badiiy tasvir betakrorligi va tafakkur teranligini ta’minalash, lirik qahramonning maqsadi, holati va ruhiy kechinmalarini ta’sirchan ifodalashga xizmat qilgan. Farzona oxirat, jannat, do‘zax, gunohu savob haqida hikoya qiluvchi musulmon yoki esxatologik afsonalardan ham mohirona foydalangan.

FOYDALANILGAN ADABIYOTLAR RO'YXATI:

1. Асрорӣ В, Амонов Р. Эчодиёти даҳанакии ҳалқи тоҷик. – Душанбе: Маориф, 1980.
2. Виноградов В. Великий русский язык. – Москва, 1945, – С. 100.
3. Фарадж А В. Взаимодействие и взаимовлияние фольклора и литературы. <https://www.dissercat.com./>
4. Сирус III. Тархи аслии достони Рустам ва Исфандиёр. –Техрон, 1369.
5. Фарзона. Ишқ тасбехи. Одил Икром таржимаси. –Хужанд, 2017.
6. Фарзона. Ҳама гул, ҳама тарона. – Хучанд: Хурросон-медиа, 2014.

Чилди 1.

⁹ Кўрсатилган манба, – С. 371.

¹⁰ Фарзона. Ҳама гул, ҳама тарона. – Хучанд: Хурросон-медиа, 2014. Чилди 1. – С. 259.

¹¹ Фарзона. Ҳама гул, ҳама тарона. – Хучанд: Хурросон-медиа, 2014. Чилди 2. – С. 123.



7. Фарзона. Ҳама гул, ҳама тарона. – Хучанд: Хурросон-медиа, 2014.
- Чилди 2.
8. Сатторзода А. Аз Рӯдакӣ то Лоик. – Душанбе: Адиб, 2013. – С. 158-159.
9. Мирзоев М. Арзиши бадей ва аҳамияти ғоявии инъикоси боварҳо ва маросимҳои динӣ дар ашъори Фарзонаи Хучандӣ. Innovative Development in Educational Activities, 2023.
10. Latipov, A. K., & Fattohov, X. X. (2021). THE USE OF WORDS FROM THE ARABIC LANGUAGE IN THE POEM "INSON". *Galaxy International Interdisciplinary Research Journal*, 9(12), 281-283.
11. Xayrulloyevich, F. X. (2022). BADIY MATNDA MAQOL VA MATALLARDAN FOYDALANISH XUSUSIDA (A. QAHHOR ASARLARI MISOLIDA). *BARQARORLIK VA YETAKCHI TADQIQOTLAR ONLAYN ILMIY JURNALI*, 303-308.
12. Fattohov, K. K., & Umarova, N. R. (2021). THE USE OF ARABICISM IN THE WORKS OF NAVOI. *Theoretical & Applied Science*, (4), 426-428.
13. Vakhobovna, A. Z., & Xayrulloyevich, F. X. (2022). About Borrowing Phrazeological Units and their Study in Uzbek Language.
14. Mahliyo, S., & Do'stmatov, X. (2023). About Some Phonostylistic Features of Amateur Speech. *Texas Journal of Philology, Culture and History*, 18, 18-21.
15. Дусматов, X., & Фаттоҳов, X. (2023). “ОЛТИН БЕШИК” ВА “САНГИ ОИНА” РИВОЯТЛАРИ: ТАРИХИЙ ҲАҚИҚАТ ВА БАДИЙ ТҮҚИМА. *Scientific progress*, 4(2), 200-208.
16. Дусматов, X. (2022). ҚИЗИҚЧИЛАР НУТҚИДА СҮЗ ЎЙИНЛАРИ ИФОДАЛАНИШИ. *Zamonaviy dunyoda pedagogika va psixologiya: Nazariy va amaliy izlanishlar*, 1(24), 27-31.
17. Dusmatov, H. H. (2022). DIFFERENT FORMS OF SPEECH AND WORD GAMES CHARACTERISTIC OF ARTISTIC ARTS THEIR TYPES. *Gospodarka i Innowacje.*, 27, 134-137.
18. Dusmatov, H. H. (2022). Expression of Word Games in Uzbek National Anecdots. *INTERNATIONAL JOURNAL OF LANGUAGE LEARNING AND APPLIED LINGUISTICS*, 1(1), 11-16.
19. Dusmatov, X. H. (2022). About Uzbek National Word Games. *Vital Annex: International Journal of Novel Research in Advanced Sciences*, 1(3), 57-62.
20. Xaitboyevich, D. H. (2022). ABOUT SOME LINGUISTILISTIC FEATURES OF THE TEXT OF UZBEK NATIONAL ANECDOTES. *Gospodarka i Innowacje.*, 27, 56-59.
21. Dusmatov, H. H. (2022). STUDY OF JOKES AND THEIR TEXTUAL CHARACTERISTICS. *INTERNATIONAL JOURNAL OF SOCIAL SCIENCE & INTERDISCIPLINARY RESEARCH ISSN: 2277-3630 Impact factor: 7.429, 11(08)*, 82-85.



22. Дусматов, Ҳ. Ҳ. (2022). ЎЗБЕК МИЛЛИЙ СЎЗ ЎЙИНЛАРИНИНГ АЙРИМ ХУСУСИЯТЛАРИ. *INNOVATIVE DEVELOPMENT IN THE GLOBAL SCIENCE*, 1(5), 5-9.

23. Дусматов, Ҳ., & Фаттохов, Ҳ. (2023). “ОЛТИН БЕШИК” ВА “САНГИ ОИНА” РИВОЯТЛАРИ: ТАРИХИЙ ҲАҚИҚАТ ВА БАДИЙ ТҮҚИМА. *Scientific progress*, 4(2), 200-208.

