



"PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE IMPLEMENTATION OF INTERDISCIPLINARY RESEARCH"



JINOYAT ISHINI SUDGA QADAR YURITISHNING UMUMIY SHARTLARI

Qimatboyev Shavkatjon Furqatzoda

Namangan davlat universiteti yuridik fakulteti 3- bosqich talabasi

Annotatsiya: Ushbu maqolada Jinoyat ishini sudga qadar yurtishning umumi shartlari haqida ma'lumotlar berilgan. Bu shartlarning barchasi qonunda mustahkamlanib qo'yilgan. Jinoyat ishini yuritishda har bir shaxs ma'lum bir huquq va majburiyatarga ega bo'lishi lozim. Bundan tashqari, Milliy sud-huquq tizimi haqida ham fikrlar bildirilgan

Kalit so'zlar: jinoyat, qonun, sud, hujjat, tergov, prokuror, dalil, fuqaro, cheklash,

KIRISHA

O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 7-moddasiga ko'ra, xalq davlat hokimiyatining birdan bir manbaidir. Konstitutsiyaning 14-moddasiga muvofiq, davlat o'z faoliyatini inson va jamiyat farovonligini ko'zlab, ijtimoiy adolat va qonuniylik prinsiplari asosida amalga oshiriladi. Konstitutsiyaning 32-moddasiga ko'ra esa, O'zbekiston Respublikasining fuqarolari jamiyat va davlat ishlarini boshqarishda bevosita hamda o'z vakillari orqali ishtirok etish huquqiga egadirlar. Mazkur konstitutsiyaviy normalardan kelib chiqib, jinoyatchilikka qarshi kurashni amalga oshiruvchi davlat organlari va ularning mansabdor shaxslari o'z faoliyatlarini amalga oshirishda jamoatchilik yordamiga tayanadilar. O'z navbatida fuqarolar jinoyatchilikka qarshi kurashish, jinoyatlarning sodir etish sabablari va unga imkon bergen sharoitlarni aniqlashda yordam ko'rsatish orqali mamlakatda qonuniylikni ta'minlashga ko'maklashadilar. Jinoyat ishlarini yuritishda jamoatchilik ishtirokining bir necha shakli, chunonchi, jinoyat sodir etilgan holatlarni aniqlashda, aybdorlarni qidirish va fosh etishda, adolatli hukm chiqarishda, shuningdek jinoyatning sodir etilish sabablari va unga imkon bergen sharoitlarni aniqlashda jamoatchilikning ishtiroki nazarda tutilgan. Amaldagi jinoyat protsessual qonun hujjalarda jinoyat ishlarini yuritishda jamoatchilik ishtirokining turli shakllari nazarda tutilgan. Unga muvofiq surishtiruvchi, tergovchi, prokuror va sud jinoyat ishlarini tergov qilishda va sudda ko'rishda jinoyat sodir etilgan holatlarni aniqlab olish, aybdorlarni qidirish va fosh etish, adolatli hukm chiqarish, shuningdek jinoyatning sabablari va unga imkon bergen shart-sharoitlarni aniqlash uchun o'z vakolatlari doirasida jamoatchilik yordamidan foydalanishga haqli.

ADABIYOTLAR VA METODOLOGIYA

Sud ishlarini yuritishda, jumladan ishni sudga qadar yuritishda ham jamoat birlashmalari va jamoalarning vakillari jamoat ayblovchilari hamda jamoat himoyachilari tariqasida qatnashishga haqli ekanligi qonunda mustahkamlab

"PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE IMPLEMENTATION OF INTERDISCIPLINARY RESEARCH"



qo'yilgan. Jamoat ayblovchilari va jamoat himoyachilarini jinoyat ishlarini yuritishda qatnashishining ahamiyati shundaki, ular o'zlariga berilgan huquqlarini amalga oshira borib, sodir etilgan jinoyat hodisasiga nisbatan jamoatchilikning fikrini ifodalaydilar, ish holatlarini har tomonlama va to'liq tekshirishiga ko'maklashadilar, jinoyatning sodir etilishi sabablari va unga imkon bergan sharoitlarni batafsil aniqlashga hamda ish yuzasidan adolatli hukm chiqarilishiga yordamlashadilar. Qonunda jamoat birlashmalari va jamoalarning sud muhokamasida jamoat ayblovchisi yoki jamoat himoyachisi tariqasida ishtirot etish uchun o'z vakillarini yuborish tartibi belgilab qo'yilgan. Xususan, O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-protsessual kodeksining 42-moddasiga ko'ra, jamoat ayblovchilari va jamoat himoyachilarini jamoat birlashmasining yoki korxona, muassasa, tashkilot jamoasining yig'ilishi ko'rsatadi. Yig'ilish qarori sudga taqdim etilishi lozim. Shu bilan birga jamoat ayblovchisi yoki jamoat himoyachisi uni ko'rsatgan jamoat birlashmasi yoki jamoa tomonidan istalgan vaqtida chaqirib olinishi yoki u boshqa vakil bilan almashtirilishi mumkin.

Jinoyat ishini yuritishda qatnashayotgan har bir subyekt ma'lum bir huquq va majburiyatlarga ega bo'lishi lozim. Aks holda u o'ziga yuklatilgan vazifalarini samarali bajarish imkoniga ega bo'lmaydi. Shu tufayli O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-protsessual kodeksida jamoat ayblovchisi va jamoat himoyachisining huquq va majburiyatları belgilab qo'yilgan. Sudga qadar bo'lgan bosqichda, shu jumladan, ishni tergov qilish chog'ida esa, prokurorni rad qilish masalasi yuqori turuvchi prokuror, surishtiruvchi yoki tergovchini rad qilish surishtiruv va dastlabki tergov ustidan nazorat olib boruvchi prokuror tomonidan, ekspertni, mutaxassisni, tarjimonni, himoyachini, jabrlanuvchining, fuqaroviylar da'vogarning, fuqaroviylar javobgarning vakillarini, shuningdek xolisni rad qilish masalasi ishni tergov qilish chog'ida surishtiruvchi yoki tergovchi tomonidan hal etiladi. Rad qilish muddati hamda uni rasmiylashtirish tartibida rad qilishga nisbatan u jinoyat protsessining qaysi bosqichida amalga oshirilganligiga qarab ikki xil muddat belgilangan. Xususan, tergov qilish chog'ida qo'yilgan rad qilish masalasi surishtiruvchi, tergovchi, prokuror tomonidan yigirma to'rt soat ichida hal etilsa, sud majlisida rad qilish shu majlisda darhol hal etilishi lozim. Ayni damda rad qilishni qanoatlantirish yoki qanoatlantirmaslik haqida surishtiruvchi, tergovchi, prokuror qaror, sud esa ajrim chiqaradi. Bu haqdagi qaror yoki ajrimda rad qilishni qanoatlantirish yoki qanoatlantirmaslik haqidagi to'xtam asoslantirilgan, har qanday holatda ham bu boradagi vajlarga baho berilgan bo'lishi lozim. himoyachi himoya pozitsiyasini Milliy sud-huquq tizimini isloh etishning mantiqiy davomini anglatuvchi sud hokimiyati mustaqilligini mustahkamlash masalalari jinoyat ishlari yurituvining sudga qadar bosqichlarida sud nazoratini kengaytirishni, xususan, lavozimdan chetlashtirish va tibbiy muassasaga joylashtirish kabi protsessual majburlov choralarini qo'llashda tatbiq etilishini taqozo etdi. Jumladan, 2012-yil 18-sentabrda

"PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE IMPLEMENTATION OF INTERDISCIPLINARY RESEARCH"



O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat-protsessual kodeksining 29 va 31-boblariga o‘zgartish va qo‘srimchalar kiritilib, sudga qadar yurituv bosqichida qo’llanadigan choralar, ya’ni lavozimdan chetlashtirish va tibbiy muassasaga joylashtirish tarzidagi protsessual majburlov choralari faqat sudyaning sanksiyasi asosida qo’llash tartibi qonunan mustahkamlandi.

Jinoyat ishlarini ko‘rib chiqadigan davlat organlarining faoliyatida bu masalalar o‘ta muhim ahamiyat kasb etadi, chunki shaxs jamiyat oldidagi protsessual majburiyatlarini ixtiyoriy ravishda bajarmasa, uning erkinligini majburlov choralari orqali cheklashga to‘g’ri keladigan shakllantirish va mustahkamlash uchun zarur bo‘lgan daliliy ma’lumotlarni to‘plash va ularni jinoyat ishi materiallariga qo’shib qo‘yilishini talab qilish kabi protsessual imkoniyatlarga ega. Bu esa ish materialarida nafaqat ayblovchi, balki oqlovchi dalillar qayd qilinishini, natijada esa sudga qadar ayblov va himoya tarafining dastlabki tortishuvni ta’minlaydi. Shu bilan birgalikda tergovchiga alohida mas’uliyat yuklaydiki, u dalillar bazasini himoya taqdim etgan versiya nuqtayi nazaridan tadqiq etishi zarur. Bu qoidaning protsessual tasdig‘ini ayblov xulosasiga qo‘yilgan talablarda kuzatish mumkin. Ya’ni, ayblov xulosasining tavsif qismida dastlabki tergovda aniqlangan holatlar: jabrlanuvchi, shuningdek ayblanuvchi to‘g’risidagi ma’lumotlar; ayblanuvchining aybdorligini tasdiqlovchi dalillar, ayblanuvchining o‘zini himoya qilish uchun keltirgan vajlari va ularni tekshirish natijalari bayon qilinadi (O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat-protsessual kodeksi 379-moddasi 2-qismi). Milliy sud-huquq tizimini isloh etishning mantiqiy davomini anglatuvchi sud hokimiysi mustaqilligini mustahkamlash masalalari jinoyat ishlari yurituvining sudga qadar bosqichlarida sud nazoratini kengaytirishni, xususan, lavozimdan chetlashtirish va tibbiy muassasaga joylashtirish kabi protsessual majburlov choralarini qo’llashda tatbiq etilishini taqozo etdi. Jumladan, 2012-yil 18-sentabrda O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat-protsessual kodeksining 29 va 31-boblariga o‘zgartish va qo‘srimchalar kiritilib, sudga qadar yurituv bosqichida qo’llanadigan choralar, ya’ni lavozimdan chetlashtirish va tibbiy muassasaga joylashtirish tarzidagi protsessual majburlov choralari faqat sudyaning sanksiyasi asosida qo’llash tartibi qonunan mustahkamlandi. Jinoyat ishlarini ko‘rib chiqadigan davlat organlarining faoliyatida bu masalalar o‘ta muhim ahamiyat kasb etadi, chunki shaxs jamiyat oldidagi protsessual majburiyatlarini ixtiyoriy ravishda bajarmasa, uning erkinligini majburlov choralari orqali cheklashga to‘g’ri keladi. Ishni sudga qadar yuritish bosqichida qo’llanilgan qamoqqa olish yoki uy qamog‘i tarzidagi ehtiyyot chorasi shaxsni bundan keyin qamoqda saqlash yoki uning uy qamog‘ida bo‘lishi uchun asoslar mavjud bo‘limganda prokuror tomonidan, shuningdek prokurorning roziligi bilan tergovchi tomonidan ehtiyyot choralarini to‘g’risida qaror chiqargan sudni, albatta, xabardor etgan holda bekor qilinishi yoki o‘zgartirilishi mumkin. Qamoqqa olish yoki uy qamog‘i tarzidagi ehtiyyot chorasining bekor



"PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE IMPLEMENTATION OF INTERDISCIPLINARY RESEARCH"



qilinishi yoki o'zgartirilishi ushbu ehtiyyot chorasi aynan o'sha shaxsga nisbatan qo'llash to'g'risidagi iltimosnoma bilan sudga takroran murojaat etishga monelik qilmaydi. Dastlabki tergov bosqichida qamoqqa olish, uy qamog'i tarzidagi ehtiyyot chorasi qo'llash haqidagi yoki qamoqda saqlash, uy qamog'i muddatini uzaytirish to'g'risidagi masala bo'yicha sudning ajrimi ustidan mazkur ajrim chiqarilgan kundan e'tiboran yetmish ikki soat ichida apellyatsiya tartibida shikoyat berilishi va protest bildirilishi mumkin.

Jinoyat protsessida fuqaroviylar da'voni ko'rib chiqish va hal qilish bilan bog'liq jarayonni ikki bosqichga ajratish zarur:

- sudga qadar ish yurituv davrida fuqaroviylar da'voni ta'minlash;
- sud muhokamasida fuqaroviylar da'voni hal etish.

XULOSA

Xulosa qilib aytganda, Jinoyat ishida mulkiy zarar ko'rgan shaxs o'z huquqlarini amalga oshirib, fuqaroviylar da'voni qo'zg'atadi. Faqat ana shunday holatda fuqaroviylar da'vo masalasida protsessual munosabatlar vujudga keladi. Surishtiruvchining, tergovchining shaxsni fuqaroviylar da'vogar sifatida tan olib chiqargan qarori mazkur bosqichdan keyingi huquqiy munosabatlar uchun huquqiy asos bo'lib xizmat qiladi. Demak, sudga qadar bo'lgan tergov jarayonida fuqaroviylar da'voga xos asosiy holat jinoyat tufayli moddiy zarar ko'rgan jabrlanuvchi yoki boshqa shaxs tomonidan da'vo qo'zg'atilgan vaqt hisoblanadi. Yuqorida biz jinoyat ishini sudga qadar yuritishning shartlari va fuqaroviylar da'voni ta'minlash masalalari bilan tanishib chiqdik.

FOYDALANILGAN ADABIYOTLAR:

1. Sahaddinov S.M. Voyaga yetmaganlar jinoyatchiligi: ilmiy-nazariy, jinoyat-huquqiy va protsessual tahlil. Monografiya / Mas'ul muharrir: professor Z.F.Inog'omjonova. – Toshkent: O'zR FA, 2013. – 300 b.
2. Sahaddinov S.M. Yarashuv instituti: ilmiy-nazariy, jinoyat-huquqiy va protsessual asoslari. Monografiya / Mas'ul muharrir: professor Z.F.Inog'omjonova. – Toshkent: TDYI, 2013. - 336 b.
3. Sud - tibbiy ekspertizani tayinlash va o'tkazishning o'ziga xos xususiyatlari. Ilmiy ommabop risola. – T.: TDYI, 2011.
4. Taran A.S. Обстоятельства, исключающие участие адвоката в уголовном процессе. Монография. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 192 с.
5. Tergov protsessual hujjatlarining namunalari: Amaliy qo'llanma / Mirazov D.M., Cho'tboev M.R. va boshqalar. – T.: O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi, 2012. – 407 b.



"PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE IMPLEMENTATION OF INTERDISCIPLINARY RESEARCH"



6. Тухташева У.А. Теоретические и практические вопросы апелляционного производства в уголовном процессе: монография. –Т.: ТГЮИ, 2007. – 169s.
7. Tuxtasheva U.A. Qamoqqa olish tarzidagi ehtiyoj chorasi: tushunchasi va qo'llash tartibi: Amaliy qo'llanma – yuridik fanlar doktoriprofessor M.H. Rustambaev tahriri ostida. Т.. TDYI nashriyoti, 2007, -B.87-126.
8. Тухташева У.А. Уголовный процесс.Общая часть. Учебное пособие. – Т.: ТГЮИ, 2007. – 512 s.
9. To'laganova. G.Z. Jinoyat protsessida shaxsiy huquqlarni cheklashmezonlari. Monografiya / prof. G'.A. Abdumajidov tahriri ostida. –Т.: TDYI, 2007. -243 b.
10. To'laganova G.Z. Jinoyat protsessida protsessual majburlov va uning o'ziga xos xususiyatlari. Monografiya / prof. G'.A. Abdumajidov tahriri ostida. –Т.: TDYI, 2009. –B.156-187.
11. Уголовно-процессуальное право. Особенная часть: учебник для студентов юридических вузов и факультетов. Под общей редакцией Г.Абдумажида. Т.: "ILM ZIYO", 2011.- 524s.
12. Уголовный процесс. Общая и Особенная части: учебник для юридических вузов и факультетов / В.В.Вандышев; Межрегиональный институт экономики и права. М.: Контракт, 2010. – 720s.
13. O'zbekiston Respublikasining Jinoyat-protsessual kodeksiga sharhlar. Mas'ul muharrir prof. G'.A. Abdumajidov. - Т.: TDYI nashriyoti, 2009. – 950 b.
14. O'zbekiston Respublikasining Jinoyat-protsessual kodeksiga sharhlar / Nashr etish uchun mas'ul U. Tadjixanov. – Toshkent: Adolat, 2000. – 768 b.