

## ИНФИНИТИВНЫЕ РЯДЫ В СТИХОТВОРНОЙ РЕЧИ

**Исакова Гузал Камолхон кизи**

*студентка направления «Русский язык и литература»,*

**Хакимжонов Дилсуз Фарход кизи**

*студентка направления «Русский язык в иноязычных группах» КГПИ*

**Попова Е.И**

*Научный руководитель*

**Аннотация:** В статье рассматриваются особенности функционирования инфинитивных рядов в стихотворной речи с учетом грамматических признаков независимых инфинитивов. Доказывается, что инфинитивы как глагольные формы, с одной стороны, выражают определенную модальность, с другой, они называют действия, состояния. Отмечается, что структурная неоднородность инфинитивных рядов проявляется в более или менее сильной зависимости их от синтаксических и лексико-синтаксических связей с контекстом. Подчеркивается лексико-семантическое разнообразие инфинитивов.

**Ключевые слова:** инфинитивные ряды, разновидности семантических структур, лексико-синтаксические связи с контекстом, выражение состояния, лексико-семантическое разнообразие

При анализе текста важным становится вопрос о соотношении частей речи. «В зависимости от того, какая часть речи выбирается автором, текст приобретает определенные экспрессивные и смысловые оттенки» [2]. Особой образностью обладают инфинитивные ряды.

Инфинитивные предложения «существовали уже ко времени появления письменности на Руси» [5, с. 294]. Их возникновение связано с эволюцией отглагольных существительных и эллипсисом слов, посредством которых они связывались с дательным субъекта.

В инфинитивных предложениях активное действие может предполагать наличие действующего лица или субъекта-агенса. Обычно в таких предложениях субъект выражается в форме неопределенной формы глагола (инфинитива) без прямого указания на конкретное лицо или объект. Однако в некоторых случаях субъект может быть невербиализованным и определяться из контекста или ситуации.

Инфинитивные предложения имеют различные модальные значения. По словам Шведовой Н.Ю. можно выделить у инфинитивных предложений две разновидности семантических структур: 1) предложение со значением объективной предопределенности: под этим значением понимается



действие или процессуальное состояние как обязательно предстоящее, неизбежное, необходимое, возможное или невозможное, ненужное и недопустимое; 2) предложение со значением субъективной предопределенности. Данные предложения выражают значение действия или процессуального состояния, которое субъективно осознается как целесообразное и желаемое [4,с.373].

Инфинитивные ряды сближаются с номинативными предложениями в функциональном плане, однако между ними есть существенные различия. Если номинативные ряды обозначают пространственные и временные координаты изображаемого и, как правило, открывают текст, то инфинитивные ряды, имеющие модальную перспективу, служат преимущественно для выражения состояния лирического героя и его интенций.

Инфинитивные ряды в стихотворной речи являются конструкцией более поздней, нежели ряды номинативов. Как единичное явление они встречались в стихотворной речи К.Н.Батюшкова и А.С.Пушкина

|   |  |
|---|--|
| <p><i>Украсить жребий твой<br/>Любви и дружества<br/>прочнейшими цветами,<br/>Всем жертвовать тебе,<br/>гордиться лишь тобой,<br/>Блаженством дней твоих и<br/>милыми очами;<br/>Признательность твою и<br/>счастье находить<br/>В речах, в улыбке, в каждом<br/>взоре...</i></p> <p>К.Н.Батюшков</p> | <p><i>Нет. Поминутно видеть вас,<br/>Повсюду следовать за вами,<br/>Улыбку уст, движенье глаз<br/>Ловить влюбленными<br/>глазами,<br/>Внимать вам долго, понимать<br/>Душой все ваше<br/>совершенство...</i></p> <p>А.С.Пушкин</p> |
|---|--|

Однако активное употребление рядов инфинитивов связано с эволюцией импрессионистической лирики, в частности, с лирикой А.А.Фета. Таковую поэзию характеризует стремление не рассказать о чувствах и переживаниях человека, а показать, представить последовательность чувств и состояний лирического героя. Наряду с номинативными рядами, освоенными русской поэзией и утвердившимися в стихотворной речи Фета, начинают употребляться инфинитивные ряды различной структуры:

*Расцвеств в надежде неуклонной –*

*С холодной разлучась грядой,  
Прильнуть последней, опьяненной  
К груди хозяйки молодой!      («Сентябрьская роза»)*

*Ты пела до зари, в слезах изнемогая,  
Что ты одна – любовь, что нет любви иной,  
И так хотелось жить, чтоб, звука не роняя,  
Тебя любить, обнять и плакать над тобой*  
(« Сияла ночь. Луной был полон сад...»)

Освоение инфинитивных рядов продолжается в стихотворной речи И.Анненского, В.Брюсова, А.Блока, С.Городецкого, А.Ахматовой, Н.Тихонова, в творчестве которых соединились эмоциональные и рациональные начала. Следует отметить, что для поэзии, тяготеющей к опосредованному выражению авторского сознания, инфинитивные ряды оказались таким же удобным языковым приемом, как и для поэзии непосредственного выражения чувств. Более регулярное употребление инфинитивных рядов наблюдается в философской пейзажной и любовной лирике.

Особенности функционирования инфинитивных рядов в стихотворной речи связаны с грамматическими признаками рядов независимых инфинитивов. Согласно грамматической традиции, имя и глагол представляют антитезу в кругу структурно-семантических типов слов. Однако, как отмечается в исследованиях, противопоставление наблюдается в ядрах, тогда как на периферии возможно взаимодействие частей речи. «Идентичность синтаксических функций в предложении приводит к сближению различных частей речи на уровне значений грамматических форм» [1, с.46]. Ряды независимых инфинитивов находятся на периферии системы глагольных форм. В таких конструкциях, с одной стороны, инфинитивы как глагольные формы выражают определенную модальность, с другой, они называют действия, состояния:

*Над высью пламенной Синая  
Любить туман Её лучей,  
Молиться Ей, Её не зная,  
Тем безнадежно горячей,  
Но от лазури фимиама,  
От лилий праздного венца  
Бежать...презрев гордыню храма  
И славословие жреца...*  
(И.Анненский)

Структурная неоднородность инфинитивных рядов проявляется в более или менее сильной зависимости их от синтаксических и лексико-синтаксических связей с контекстом.

1. Члены инфинитивного ряда являются синтаксически связанными с предшествующей двусоставной или односоставной конструкцией, представляя собой отчлененную часть конструкции (отделены знаком точки или точки с запятой и вынесены в самостоятельную стихотворную строфу):

*Ночью светлой, ночью белой  
Любо волнам ликовать,  
Извиваться влажным телом,  
Косы пенные взметать;  
Хороводом в плавной пляске  
Парус старый обходить,  
За кормой, играя в прятки,  
Вить серебряную нить...*

(В.Брюсов)

2. Инфинитивы в ряду связаны лексико-синтаксически. В качестве лексико-синтаксических средств связи инфинитивов выступают обобщающие слова или слова, близкие к позиции обобщающих, находящиеся в препозиции или в постпозиции по отношению к инфинитивному ряду.

*Есть игра: осторожно войти,  
Чтоб вниманье людей усыпить;  
И глазами добычу найти;  
И за ней незаметно следить.*

(А.Блок)

3. Инфинитивы характеризуются относительной автономностью. Синтаксические и лексико-синтаксические средства связи инфинитивов с контекстом стихотворения либо не эксплицированы в контексте, либо отсутствуют:

*Засыпать под ропот моря,  
Просыпаться с шумом сосен,  
Жить, храня веселье горя,  
Помня радость прошлых песен.*

(В.Брюсов)

Наибольший интерес представляют инфинитивные ряды, при которых лексико-синтаксические средства связи отсутствуют. Подобные конструкции не имеют отчетливой выраженности модального плана. Инфинитивные ряды оказываются удобными для выражения состояния на протяжении всего стихотворения. В инфинитивных рядах такого типа наблюдается



большая концентрация смысла и эмоций, так как лексическая экспликация темы именем существительным в контексте отсутствует. Последовательность глагольных действий воспринимается как расчлененное выражение определенного состояния, обозначаемого все стихотворным текстом.

Существенное значение имеют видовые характеристики глаголов, входящих в состав рядов. Формой, удобной для выражения действия-состояния, становится несовершенный вид как выражающий действие, не ограниченное во времени, в большинстве случаев нелокализованное, в отличие от формы совершенного вида, представляющей действие, ограниченное временным отрезком. Именно поэтому в рядах инфинитивов в форме совершенного вида более ощутима последовательность действий. Наблюдения показывают, что в одном стихотворном тексте формы несовершенного и совершенного видов могут употребляться одновременно, однако доминирующими оказываются формы несовершенного вида, что отвечает обобщенному характеру переживаний, событий в лирическом стихотворении.

Инфинитивные ряды характеризуются большим лексико-семантическим разнообразием. В рассмотренных примерах это глаголы, обозначающие собственно состояние: *бледнеть, просыпаться*; чувство: *любить, ликовать*; восприятие: *видеть, внимать, следить*; движение: *следовать, бежать, войти*. Очевидно, что более приспособлены для выражения действия или состояния глаголы, обозначающие состояние, или близкие к ним глаголы чувства. Однако и глаголы других семантических полей в ряду инфинитивов выражают уже не столько действие как процесс, сколько состояние, в котором находится лирический герой.

Итак, рассмотренные инфинитивные ряды являются лаконичной формой выражения динамических состояний. В то же время их употребительности способствует богатство эмоционально-модальных характеристик, свойственных таким рядам.

#### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Бортэ Л.В. Глубина взаимодействия частей речи в современном русском языке. – Кишинев, 1977.
2. Попова, Е. И. (2022). Эстетическая Функция Грамматических Средств Языка В Художественном Тексте. *Central Asian Journal of Literature, Philosophy and Culture*, 3(11), 290-295.



# "PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE IMPLEMENTATION OF INTERDISCIPLINARY RESEARCH"



3. Попова, Е. И. (2016). Роль доминантных средств в раскрытии смысла художественного текста. In *Молодежь и наука: реальность и будущее* (pp. 273-275).
4. Русская грамматика: Т.2. Синтаксис. Шведова Н.Ю. – М.: Наука, 1980
5. Тимофеев К.А. Об основных типах инфинитивных предложений в современном русском литературном языке// Вопросы синтаксиса современного русского языка. – М., 1998.

