

# "PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE IMPLEMENTATION OF INTERDISCIPLINARY RESEARCH"

## INGLIZ TILI VA O'ZBEK TILLARINING TARJIMADAGI XUSUSIYATLARI

**Sa'dullayeva Hilola Rasul qizi**

*Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston milliy universiteti Xorijiy filologiya fakulteti*

*Xorijiy til va adabiyoti kafedrasи 2-kurs talabasi*

**Sherboyev N.A**

*Ilmiy rahbar: Xorijiy til va adabiyoti kafedrasи o'qituvchisi*

**Annotatsiya:** Ushbu maqola ingliz tili va o'zbek tillarining tarjimadagi xususiyatlari haqida yozilgan bo'lib, ularning lingvistik, lingvkulturologik va o'ziga xos xususiyatlari haqida fikrlar yuritilgan. Ikkala til ham boshqa boshqa tul oilalariga mansub bo'lganligi, hudud jihatidan judayam olisda bo'lganligi uchun bir-biridan farqli bo'lgan juda ko'p farqli jihatlar aniqlandi.

**Kalit so'zlar:** affikslar, tarjimashunoslik, lingivistika, ekvivalentlik, sintaktik modellar, realiya, tarjima

Mashhur tarjimon, o'zbek tarjima matabining asoschisi G'aybullha As-salom hisoblanadi. Aynan uning tashabbusi bilan Tosh DU (hozirgi O'zbekiston Milliy universiteti) da Tarjima nazariyasi va amaliyoti kafedrasи tashkil etilgan edi. Tarjima nazaryasi predmeti – tarjima amaliyoti, tarjima asarlari, tarjima jarayonlari, tarjimon faoliyati, tarjima tarixi va ularni o'rganish asosida tug'ilgan til bilan chambarchas bog'liq, tarjimaning qonun-qoidalari, yo'l-yo'rqlarini aks ettiradi va umumlashtiradi. Tarjima nazaryasi tarjimaning keng jonli amaliyoti bilan bog'liq bo'lgan qarashlar, nuqtai nazarlar, kuzatishlar, rang barang tajribalarni ilmiytanqidiy o'rgandi, tarjima qoidalari va tamoyillarini, ularning chegaralari, me'yorlarini bayon qiladi.

1950-yillarning oxiriga kelib O'zbekistonda tarjima tarixi va nazaryasi tadqiq etila boshlandi, taniqli yozuvchi olim va tarjimon Jumaniyoz Sharipov "O'zbekistonda tarjima tarixidan", "Badiiy tarjimalar va mohir tarjimonlar" kabi monografiyalar chiqaradi. Taniqli olim va fan tashkilotchisi G. Salomov "Tarjima nazaryasiga kirish", "Tarjima nazaryasi asoslari" kabi darslik va qo'llanmalar yozdi, "Tarjima san'ati" kabi turkum to'plamlarni chiqarishga bosh-qosh bo'ldi.

1917-yilgacha qilingan tarjimalar V.Raxmonova, H.Hamidova, N.V.Vladimirova, T.Qarayeva, M.Soipova, N.Komilov va R.Vohidovlar tadqiqotlarining muhim ob'yekti bo'lgan.

Shu ma'noda tarjima nazaryasi va tarjimashunoslik (xuddi adabiyot nazaryasi va adabiyotshunoslik kabi) bir-biriga juda yaqin va biri-birini to'ldiruvchi tushunchalardir. Faqat shuni esda tutmoq kerakki, tarjimashunoslik ichiga tarjima tanqidi ham kiradi, u ta'bir joyiz bo'lsa, tarjimashunoslikning tilchisi va shu bilan birga uning avangardidir. Tarjima tanqidi bag'oyat xayrli sohadir. U tarjimachilik

# "PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE IMPLEMENTATION OF INTERDISCIPLINARY RESEARCH"



tajribalari, tajrimalarning sifati, saviyasi, amaliy ahamiyati, o'quvchilar doirasiga ta'siri, ijtimoiy-estetik qirralari, tarjima tiliga har tomonlama ta'siri (lug'at boyligini kengaytirishi, yangi tushunchalar, atamalar, terminlar bilan to'ldirishi, ifodaviy-hissiy ta'sir quvvatini ko'tarishi) tafakkur qobiliyatining yangidan yangi qirralarini ochishi, ijtimoiy-madaniy jarayonlarini sezilarli tarzda faollashtirishi va o'z o'rni bilan tezlashtirishiga xizmat qiladi. Tarjima tanqidi tarjima bilan birga asliyat va uning muhitiga ham kirib boradi. Nazariyaning boyishi yo'lida izlanishlar olib boradi, tarjima qoidalari va prinsiplarining hayotiyligi, ilmiy qimmatini oshiradi, ongli amaliyotni mustahkamlaydi, turli konsepsiyalarini sinovdan o'tkazadi. Nazariy yangiliklarga yo'l ochadi, nazariyani qotib qolishidan, dogma tusiga kirishidan va qolaversa, G'arb tarjimashunoslik ilmida bo'layotganidek nazariyani ortiqcha murakkablashtirish, ba'zi o'rnlarda uni tushinib bo'lmaydigan darajada soxta ilmiylashtirishdan ogohlanadi. Tarjima barcha ijdor jarayonlari kabi og'ir kechadi. Lekin bu degani uning qonun qoidalari prinsiplarini haddan ortiq chigallashtirish, ayrim hollardan pashshadan fil yasashga sira hojat yo'q. Chunonchi, yirik Amerika olimi, tarjimashunos va lingivistik Y.U. Nayda tarjimada ekvivalentlik haqida gapirganda, uni nisbiy (fonna) hamda dinamik ekvivalentliklarga ajratib ko'satadi. Nisbiy ekvivalentlikda har bir so'z doim unga muvofiq so'z bilan tarjima etiladi. Asliyat tilidagi gap bo'laklari, nutq birliklari tarjima tilida o'zgartirilmasdan o'z holicha saqlanadi. Barcna idiomalar kalaka qilinadi. Dinamik ekvivalentlikda esa leksika va grammatika adaptatsiya qilinadi, ma'no o'quvchiga tushunarli bo'lishiga harakat qilinadi. "muallif tarjima tilida shunday yozgan bo'lardi" deydigan darajaga yetkaziladi

Tarjimada eng yaqin ekvivalentlikka erishilishini Nayda muhim deb hisoblaydi. Ikki til o'rtasidagi muvofiqliklar va farqlanishlar ham va bularni yengib o'tishda qo'shish, tushirib qoldirish va o'zgarishlar qilishga to'g'ri kelishini ta'kidlab ko'rsatadi. Endi bu fikrlani va Alimovning ta'rifi bilan qiyoslab ko'ring, boshqa ko'p nazariy kitoblardagi ta'riflar ham shunday murakkab va chigal. Nazariyotchilar tarjima qoidalarni iloji boricha bir-birlaridan chigalroq va shu bilan originalroq qilib chiqarishga musobaqalashayotganiday taassurot qoldiradilar. Qancha ko'p murakkab va noyob terminlar qo'llansa, nazariya shunchalik ilmiyroq bo'lib ko'rindi deb o'ylaydilar. Nazariya nazariyotchilar uchun emas, amaliyotchilar uchun, jarayonlarni ravshanlashtirish uchun yozilishini xuddi unutib qo'yganday bo'ladi. Amerika tarjimashunosi S. Bassnett-Makgayr xonim «Tarjimon avvalo o'quvchi, u ma'onini talqin etuvchi o'quvchi», deb yozadi. (B.N. Komissarov. Yuqoridaqgi kitob. str.59). Matnni talqin etuvchi o'quvchi degan gap, avvalo, tanqidchiga tegishli degan ta'rifi bilan qiyoslab ko'ring. Matnni talqin etuvchi o'quvchi degan gap, avvalo, tanqidchiga tegishli. O'zbek tilidagi so'zning semantik tuzilishida shu so'zning ma'nosini ifodalovchi ingliz tilidagi so'zda mavjud bo'limgan aniq shakliy ma'no mavjud bo'lishi mumkin. Misol uchun: Bu voqeal

# "PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE IMPLEMENTATION OF INTERDISCIPLINARY RESEARCH"



menga katta maktab bo'ldi - This event was a good lesson to me. Ingliz tilidagi so'zning leksik valentlik darajasi o'zbek tilidagi so'z bilan bir xii emas. Misol uchun: O'zbek tilidagi "ko'tarma" so'zi "qo'l" va "stul" kabi otlar bilan birikishi mumkin. Lekin uning ma'nosini ifodalovchi ingliz tilidagi "to raise" fe' li "hand" oti bilangina birika oladi ("to raise hands", lekin "to raise chair" emas, balki "to lift chair" bo'ladi). Realiya bu faqat muayyan millat va xalqlarga tegishli bo'lgan moddiy madaniyat ashyolari, tarixiy faktlar, davlat institutlari nomi, milliy va folklore qahramonlarning ismlari, mifologik mavjudotlar va h.k. nomlaridir. Tillarni chog'ishtirganda ushbu holatlarni anglatuvchi so'zlarni ekvivalentlarsiz leksikaga kiritadilar. Ekvivalentlarsiz leksika boshqa madaniyatda mavjud bo'lmagan vaqoidaga ko'ra boshqa tilga bitta so'z bilan tarjima qilinmaydigan, o'ziga tegishli til doirasidan tashqarida muqobili bo'lmagan tushunchalarni ifodalash uchun xizmat qiladigan so'zlar hisoblanadi. Ingliz tilidagi realiyalarni tarjima qilishda odatda tarjimonlar uzundan uzoq ta'riflarga tayanishgan yoki o'zlarining neologizmlarini taklif qilishlariga tog'ri keladi. Masalan: Victrola (muayyan markadagi apparat; Victorradio va teleapparatura ishlab chiqaruvchi firma nomi); book-maker (poyga paytida. Tilning grammatik tuzilishi uning sistemasidagi umumiy muhim jihatdir. Affikslar, grammatik qo'shimchalar va so'z yasalislii, sintaktik modellar, so'z tartibi, yordamchi so'zlar va h.k. kabi tilning grammatik tuzilish elementlari grammatik yoki shakliy ma'noni, leksik ma'nolaming aniq shaklini ko'rsatishga xizmat qiladi. Tarjima qilish jarayonida bu ma'nolami ifodalash muhim muammodir, Turli xil tillarning grammatik shakllari juda kam hollarda ulaming ma'no va vazifasiga mos keladi. Qoida sifatida faqatgina qisman ekvivalentlikka ega, bu esa grammatik ma'nolar grammatik shakllar orqali ifodalanishidir, shunga qaramasdan ikki til o'zaro o'xshashdek ko'rindi, faqatgina ularning ma'nolaridagi ba'zi qismlari mos keladi va o'xshash ma'nolar o'zaro farq qiladi. Misol uchun: otlardagi son kategoriysi ingliz tili, rus tili, o'zbek tilida ham bir-biriga mos keladigandek ko'rindi, aslida esa juda ko'p kelishik qo'shimchalarining qo'llanishida bir-biriga mos kelmaydi. Lekin qo'shimchasi bo'lmagan boshqa so'zlaming ingliz tilidagi ko'plik shakli rus va o'zbek tillarida birlik shaklida ifodalanishiga ko'plab misollar keltirish mumkin: scissors-ножницы-qaychi. Birinchi muammo aniq tarjima qilishning imkoniy yo'qligidir. Tillardagi so'zlaming ma'nolari va grammatik tuzilishlari odatda o'xshash bo'lmaydi. Biz buni "logos" so'zini misol qilib keltirish orqali izohlaymiz. Ingliz tilidagi hech qaysi bir so'z unga aniq ekvivalent bo'la olmaydi. U so'z, fikr-mulohaza aytish, muhokama qilish, mazmun va boshqa ma'nolarni anglatadi. Tarjimon har bir vaziyatda eng yaxshi ekvivalentini tanlay olishi kerak. Grammatik muammolami izohlaganimizda zamonlarni misol qilib keltirishimiz mumkin. Boshqa aksariyat tiliarda bitta bo'lgan hozirgi zamon ingliz tilida ikkitadir: "Men boraman; Я "иду" ning ma'nosini "I go/I am going" deb har ikkala shaklda ifodalanadi. Olmoshlar ham muammolarga to'ladir. Xulosa qilib



aytganda, bir matnning ikkinchi bir tilga so'zma so'z aniq ekvivalentini topishni umuman imkon yo'qdir. Aksariyat hollarda tarjimon original (tarjima asarining asli) ning ma'nosini imkon qadar chuqurroq anglay olishga , so'ngra esa anglashilgan ma'noni ayni tilga xuddi asliday tasvirlashga urinadi.Antonimik tarjima elementar mazmun o'z tarkibida sinonimlar va sinonimli so'zlar lug'ati yoki ingliz tilining izohli lug'atida bayon etiladi.Anton imiktartzda qilingan tarjima grammatika nuqtai nazaridan olib qaraganda u nafaqat leksik,balki grammatic transformatsiya natijasi hamdir. Misol uchun: take it easy - не беспокойся - xavotir olma.

Tarjimonlikning eng muhim muammolari A.V.Fyodorovning "Tarjimonlik nazaryasining umumiy asoslari" kitobidan keltirgan. A.V.Fyodorov tarjima nazaryasini mustaqil tilshunoslik fani deb ta'kidlaydi. U barcha voqeа-hodisani tarjima qilsa bo'ladi deb hisoblaydi, lekin hech bir til biror asosiy aqliy jumla tasvirini bir so'z bilan ifodalab bera olmaydi deb ishonadi.

Xulosa qilib aytganda badiiy asarni tarjima qilish, tarjimonning shaxsiga ,uning intellektiga ,uning qobilyati va tarjimasiga, tarjimashunoslik sohasidan xabardorligiga, tarjima jarayoniga va matn uslubiga bog'liq.

#### **FOYDALANILGAN ADABIYOTLAR RO'YXATI:**

1. Tarjima nazaryasi-2012 I.G'afurov, N. Qambarov.2002
2. Translation-Aznaurova 2007
3. Ingliz va O'zbek tillarida realiyalar.Maqola.Nazarova N.2022
4. Fyodorov A. Теория перевода.М.,"Высшая школа".1976
5. Salomov G'. Tarjima nazaryasiga kirish.T.1990
6. G'ofurova G O'zbekistonda tarjimaning rivojlanishi. Toshkent.1973.
7. Sharipov J. Badiiy tarjimalar va moxir tarjimonlar. Toshkent.1977.