



## OMONIMLARNING TASNIFFLASH MASALASI

**Rajabov Feruz**

*Filologiya fanlari bo'yicha falsafa dokori(PhD), QarMII akademik litseyi katta o'qituvchisi.*

**Annotatsiya:** *Bu maqolada omonimlarning tasniflash masalasi diaxronik yoki sinxronik tamoyiliga asoslanishi va ularning o'ziga xos tomonlari, farqlari, kamchiliklari ilmiy manbalarga tayangan holda tahlil qilishga harakat qilingan.*

**Kalit so'zlar:** omonim, diaxron, tasniflash, omojuftlik, omoguruh, qisman omonimlar.

Zamonaviy tilshunoslik ko'plab yangi tushunchalar va atamalarga tayanadiki, ularni tushunmasdan turib natijalarni o'zlashtirish va baholash deyarli mumkin emas. Garchi omonimiya hodisasi qadimdan mavzuga aylangan bo'lsa-da, hozirgi kunda ham tilshunoslар diqqat markazida. Omonimiya - bir xil turdagи til birliklarining rasmiy o'ziga xosligi, ma'no jihatdan farq qilishidir. Omonimiya tarixiy ravishda polisemianing, so'z va shakllantirish jarayonlarining parchalanishi orqali rivojlanadi. An'anaga ko'ra, omonimiya ikki yoki undan ortiq tovushlarning mos kelishi bilan izohlanadi<sup>1</sup>. Uning tasnifi ham hodisa kabi munozarali. Ushbu maqolamizda jahon tilshunosligida omonimlar tasnifi masalasiga diqqatimizni qaratdik.

Omonimlarning diaxronik yoki sinxronik tamoyiliga asoslangan yoki ikkala tamoyilni birlashtirgan turli xil tasniflanishi mavjud. B.N.Golovin, V.M. Prorokov va E.Emanlar<sup>2</sup>ning klassifikasiyalari diaxronik tamoyili asosida qurilgan tasniflar misol bo'lishi mumkin, ammo ular tilda omonim munosabatlarning hozirgi holatini aks ettirmaydilar. Bir vaqtning o'zida diaxronik va sinxronik tamoyillardan foydalangan holda qurilgan tasniflar<sup>3</sup> ham o'z kamchiliklariga ega: aniq ierarxiya va mezonlarning uyg'unligining yo'qligi, chunki turli belgilarni o'z

<sup>1</sup> Gulyamova Sh. Jahon tilshunosligida omonimiya hodisasing o'rganilish tarixi va bosqichlari / So'z san'ati xalqaro jurnali. №1 2020. – В. 105

<sup>2</sup> Головин Б. Н. Введение в языкознание / Б. Н. Головин. – 3-е изд., испр. – М.: Высшая школа, 1977. – 312 с.; Пророкова В. М. К вопросу о разграничении омонимов и лексико-семантических вариантов слова (на материале непроизводных существительных современного немецкого языка): автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук / В. М. Пророкова. – М., 1966. – 18 с.; Эман Э. Об омонимии в немецком языке / Э. Эман // Вопросы языкознания. – 1960. – № 5. – С. 117-124.

<sup>3</sup> Qarang. Аракин В. Д. Омонимы в английском языке / В. Д. Аракин // Иностранные языки в школе. – 1958. – № 4. – С. 3-11.; Костюченко Ю. П. Количество и место омонимов в современном английском языке: дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук / Ю. П. Костюченко. – Харьков, 1954. – 132 с.; Тышлер И. С. О проблемах омонимии в английском языке / И. С. Тышлер: дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук. – М., 1966. – 215 с.



ichiga oladi. Psixolingvistik tadqiqot uchun ushbu belgilarning aksariyati irrelevant hisoblanadi, ya'ni omonimlarni tilning zamonaviy holatida bo'lganiga qarab emas, balki uning "rivojlanishida"gi holatini tasvirlaydi. Ba'zi tasniflanishlar<sup>4</sup>da faqat sinxronik tamoyil qo'llaniladi. Ularning aksariyati omonimiyaning barcha omonimik belgilarini hisobga olavermaydi: xususan, ko'pincha, ular faqat mazmun rejasi belgilarini aks ettiradi, ifoda etish rejasi belgilarini e'tiborsiz qoldiradi yoki aksincha, ya'ni omonimiya muammosiga bir tomonlama yondashuvga egadirlar. Yuqorida qabul qilingan omonimlarning belgilanishida mazmun rejasi ham, ifoda rejasi ham mavjuddir, shuning uchun ushbu ta'rifga mos keladigan tasniflash ham ikki reja xususiyatlarini qamrab oladi. L.V.Malaxovskiy tomonidan taklif etilgan tasniflash so'zlar orasidagi omonim munosabatlarni eng to'liq tavsiflovchi tasniflashdir. Tasniflash obyekti bo'lib omonimlar emas (chunki omonim<sub>1</sub> omonim<sub>2</sub> ning mavjudligini anglatadi), omoguruuhlar ham emas (chunki unda turli sinflarning omonimlari bo'lgan ikkitadan ortiq omonimlar bo'lishi mumkin), balki omojuftliklar hisoblanadi (omonim<sub>1</sub> va omonim<sub>2</sub>). L.V.Malaxovskiy omonimiyaning to'rtta xususiyatini belgilaydi:).

- 1) So'zlarning fonetik shaklining o'ziga xosligi yoki farqi;
- 2) So'zlarning grammatik shaklining o'ziga xosligi yoki farqi;
- 3) Leksik-semantikaning o'ziga xosligi yoki farqi;
- 4) Umumiy leksemik grammatik ma'nolarning o'ziga xosligi yoki farqi.

E'tibor bering, ushbu tasnifda "to'liq so'z mosligi / qisman so'z moslashuvi" (to'liq / qisman omonimlar), "lug'at shaklida yoki uning hosilasida mos keladigan" (lug'at omonimlari / lug'atdan tashqari omonimlar) kabi xususiyatlar hisobga olinmaydi; agar kerak bo'lsa, ular omojuftlarni batafsilroq tahlil qilish uchun ishlatilishi mumkin<sup>5</sup>. L.M.Malaxovskiy tasnifida omonimlarning to'qqizta sinfi mavjud: I. Fonetik-grafik leksik-grammatik omonimlar; II. Fonetik-grafik omonimlar sof leksik. III. Fonetik-grafik sof grammatik omonimlar. IV. Leksik-grammatik omofonlar. V. Sof leksik omofonlar. VI. Sof grammatik omofonlar. VII.

<sup>4</sup> Арбекова Т. И. Лексикология английского языка: Практ. курс / Т. И. Арбекова. – М.: Высшая школа, 1977. – 240 с.; Арнольд И. В. Лексикология современного английского языка / И. В. Арнольд. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшая школа, 1986. – 295 с.; Вавилов Н. А. О классификации английских омофонов / Н. А. Вавилов // Грамматические и лексико-семантические исследования в синхронии и диахронии. – 1975. – Вып. 3. – С. 3-18.; Смирницкий А. И. Лексикология английского языка / А. И. Смирницкий. – М.: Изд-во лит. на иностр. яз., 1956. – 260 с.; Шайкевич А. Я. О принципах классификации омонимов / А. Я. Шайкевич // Процессы развития в языке. – М., 1959. – С. 125-143.

<sup>5</sup> Малаховский Л. В. Теория лексической и грамматической омонимии / Л. В. Малаховский. – М.: Либроком, 2009. – с. 64-65



Leksik-semantic omograflar. VIII. Sof leksik omograflar. IX. Sof grammatik omograflar<sup>6</sup>.

Alohidat a'kidlaymizki, sof grammatik omonimlar, omofonlar va omograflar konversiya orqali bog'langan so'zlardir. Agar omonimlar soniga konversiya munosabatidagi so'zlar kiritilmagan bo'lsa, omonimlarning ta'rifini o'zgartirish kerak, chunki u turli belgili bir xil ko'rsatkichlarga asoslanadi. Suningdek, leksik va grammatik xususiyatlarni ham hisobga olsak, ularga muvofiq leksik va grammatik omonimlarni ajratib ko'rsatish tavsiya etiladi.

#### **FOYDALANILGAN ADABIYOTLAR RO'YXATI:**

1. Gulyamova Sh. Jahon tilshunosligida omonimiya hodisasining o'r ganilish tarixi va bosqichlari / So'z san'ati xalqaro jurnali. №1 2020. -105-108 b.
2. Головин Б. Н. Введение в языкознание / Б. Н. Головин. – 3-е изд., испр. – М.: Высшая школа, 1977. – 312 с.
3. Пророкова В. М. К вопросу о разграничении омонимов и лексико-семантических вариантов слова (на материале непроизводных существительных современного немецкого языка): автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук / В. М. Пророкова. – М., 1966. – 18 с.
4. Эман Э. Об омонимии в немецком языке / Э. Эман // Вопросы языкознания. – 1960. – № 5. – С. 117-124.
5. Тышлер И. С. О проблемах омонимии в английском языке / И. С. Тышлер: дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук. – М., 1966. – 215 с.
6. Арбекова Т. И. Лексикология английского языка: Практ. курс / Т. И. Арбекова. – М.: Высшая школа, 1977. – 240 с.
7. Арнольд И. В. Лексикология современного английского языка / И. В. Арнольд. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшая школа, 1986. – 295 с.;
8. Вавилов Н. А. О классификации английских омофонов / Н. А. Вавилов // Грамматические и лексико-семантические исследования в синхронии и диахронии. – 1975. – Вып. 3. – С. 3-18.
9. Смирницкий А. И. Лексикология английского языка / А. И. Смирницкий. – М.: Изд-во лит. на иностр. яз., 1956. – 260 с.
10. Шайкевич А. Я. О принципах классификации омонимов / А. Я. Шайкевич // Процессы развития в языке. – М., 1959. – С. 125-143.

<sup>6</sup> Малаховский Л. В. Теория лексической и грамматической омонимии / Л. В. Малаховский. – М.: Либроком, 2009. – с.75-76



11. Малаховский Л. В. Теория лексической и грамматической омонимии / Л. В. Малаховский. – М.: Либроком, 2009. – 204 с.